

ПРИНЦИП САМООРГАНИЗАЦИИ В ПОЗНАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

С.А. Колиснык

Сумской национальный аграрный университет,
г. Сумы, Украина

В основе согласованности между социально-гуманитарными и естественными науками лежит хотя бы тот простой факт, что всякая наука есть результат человеческой деятельности. Мы можем говорить о некоей бифуркации естественных и гуманитарных наук из общего основания, которым можно считать проекцию человеком себя в мире. Было бы бесперспективным обходиться без естественнонаучных подходов в социальных исследованиях, по крайней мере, с тех пор, как в известную триаду «человек - общество - природа» внедрён такой элемент, как техника. Эффективность социального действия зависит теперь от степени, в какой осуществляется взаимодействие техники и технологий, которые сами по себе могут воспроизводить и поддерживать определённые социальные структуры и, в значительной мере, определять процессы самоорганизации в обществе. Здесь речь идёт не о естествознании вообще, а о той специфической области, которую называют синергетикой как теорией самоорганизации систем различной природы и которую немалое количество ученых считают радикально новым способом видения мира, с позиций в которой картина мира классической науки - лапласовский детерминизм - выглядит, по замечанию И. Пригожина почти как «карикатура на эволюцию». С этой точки зрения отстранение естественнонаучной методологии от решения социальных проблем, в том числе и проблем управления, выглядит неубедительно, ибо новое причинности, раскрываемое синергетикой, не может не влиять на решение такой, например, классической философской проблемы, как соотношение свободы и детерминизма. Такой подход делает неприемлемым традиционное различие между этическими и технологическими ценностями. Как действия отдельной личности, так и техническая инновация сначала выглядящие как случайная флуктуация могут стать источником изменений, имеющих огромное значение для последующего хода событий.

Одним из критериев научности современного социального исследования является рассмотрение общества в качестве системы, обладающей как специфическими признаками, так и достаточным количеством общин с прочими системами черт. Это позволяет

рассматривать социальную организацию в рамках единого системного похода и разрешать возникающие социальные проблемы на основе единых принципов.

Общество как материально-духовная система представляет собой некую организацию, где части целого соединены определённым образом. Понятие «организация» содержит в себе представление, как о состоянии, так и об изменении целого как системы. Для того, чтобы организация возникла и поддерживалась необходима организующая деятельность, иначе говоря, организация организации. Поскольку эта деятельность по организации не может быть осуществлена иначе, чем путем переструктурирования её собственных ресурсов, то она не может быть представлена иначе как самоорганизация. Самоорганизация является целью организованной системы. В случае наличия самоорганизации мы имеем дело с т. н. «целеустремленными» системами, а большинство целеустремлённых систем имеет ярко выраженную иерархическую структуру. Поскольку в обществе наличествует многообразие и многокачественность организаций, то их иерархия имеет нелинейный характер. Это классическая сложная система, а всякую «действительно сложную систему невозможно описать полно и детально, что по существу вытекает из определения такой системы». В отличие от сколь угодно сложной технической системы, общество в целом или любая его часть - это не единичный точечный объект воздействия, а сложная иерархия личностей и групп со специфическими интересами и целями. Без учёта этого обстоятельства невозможно предвидеть результат даже самого продуманного управленческого воздействия.

И в случае общества в целом и в масштабе малых групп мы имеем дело с тем, что можно назвать социо-технико-экономическая система, для которой характерно тесное переплетение и взаимодействие её компонентов. Управление такой системой традиционно представляется как достижение равновесия между её составляющими. Но, по мнению некоторых авторов, в частности, равновесный экономический процесс - это перпетуум- мобиле. В настоящее время выдвигается идея о том, что, во-первых экономике присуща диссипативная структура; во-вторых, производственные процессы развиваются в сторону дезинтеграции, т. е. распыления в соответствии со вторым началом термодинамики. Существование диссипативных структур возможно лишь при больших потоках энергии и энтропии. А рост энтропии зависит от увеличения числа элементов, составляющих систему и свободу их самоорганизации. Можно, конечно, спорить с тем, что означает рост энтропии с точки зрения влияния этого явления на окружающую среду.

Как же работает самоорганизация на уровне взаимодействия людей и отдельных групп внутри этих систем? Если взять не отдельных индивидов а, бригады, артели, экипажи, изучить структуру Запорожской сечи, захудалого офиса, или пиратской ватаги, то не окажется ли что фундаментом их поведения будет: а) независимость; б) незаменимость; в) самореализация; г) ориентация на систему. Эти шесть слов можно заменить одним - самоутверждение.

В группе со свободным распределением усилий и ресурсов возникает неравновесие, количественно выраженное зависимостью между рангом участника и его профессиональным уровнем. Следовательно, система, которая состоит из изначально равных составляющих неустойчива, в ней обязательно возникнут неравновесности и, если равновесие поддерживать искусственно, то система будет неоптимальной по эффективности.

Таким образом, неравновесность элементов - естественное свойство всех социо-техничко-экономических систем, которые сложились естественным образом. Они эволюционируют в направлении, описываемом законом Парето, согласно которому двадцать процентов участников выполняют восемьдесят процентов работы, а двадцать процентов компонентов технических систем дают восемьдесят процентов стоимости продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса.- М.1986 -С. 17.
2. Месарович М., Мако Д., Такахара Н. Теория иерархических многоуровневых систем. - М. 1973. - С. 56.
3. Русинов Ф., Никулин ., Фаткин Л. менеджмент и само менеджмент в системе рыночных отношений. - М.:ИНФРА-М, 1996.- С. 17.

Екзистенційні та комунікативні питання управління: матеріали Міжнародної науково-теоретичної конференції, м. Суми, 23-25 січня 2014 р. - Суми: Сумський державний університет, 2014. - Ч.1. – С. 143-145.